

IMPRESSIE INFORMATIEBIJEENKOMST

DE NIEUWE WETERING V BERGAMBACHT | 28 OKTOBER 2025

Context

Op 28 oktober organiseerde initiatiefnemer Immoned Vastgoed Ontwikkeling een informatiebijeenkomst over het onderzoek naar de mogelijke ontwikkeling van bedrijventerrein De Nieuwe Wetering V. Binnen de gemeente Krimpenerwaard is er namelijk behoefte aan nieuwe bedrijfskavels. Niet alleen voor de vestiging van nieuwe bedrijven of de uitbreiding van bestaande bedrijven, maar juist ook voor het verplaatsen van bedrijven uit de kernen. Uit locatieonderzoek van de gemeente is de Nieuwe Wetering V als kansrijke locatie naar voren gekomen. Op 9 juli jl. hebben de gemeente Krimpenerwaard en Immoned Vastgoed Ontwikkeling een intentieovereenkomst getekend om de haalbaarheid voor De Nieuwe Wetering V te onderzoeken. Als het haalbaarheidsonderzoek met een positief resultaat kan worden afgesloten, dan is het aan de gemeenteraad om te besluiten of dit project een vervolg krijgt en welke randvoorwaarden de uitwerking van dit plan meekrijgen.

Locatie en doel van de informatieavond

De informatiebijeenkomst vond plaats in Zalencentrum De Waard, Meidoornstraat 5 in Bergambacht (tussen 18.30 en 19.30 uur). De bijeenkomst had de vorm van een inloopavond. Er was geen plenaire presentatie, maar bezoekers konden op drie plekken in gesprek gaan met de Immoned en de stedenbouwkundige, die namens Immoned de haalbaarheidsstudie uitvoert. Op elke plek stonden drie informatiepanelen met duiding van de uitgangspunten, het plangebied. Het doel was om breed input te krijgen van bezoekers (ideeën, aandachtspunten, zorgen) voor het haalbaarheidsonderzoek en voor de uitwerking van een stedenbouwkundig schetsontwerp.

Genodigden, belanghebbenden en aanwezigen

Voor de informatiebijeenkomst waren omwonenden, bedrijven en vertegenwoordigers van organisaties uitgenodigd. De genodigden waren de direct omwonenden (in het bijzonder aan Provinciale weg (nummer 2 en 11), Visserijstraat (2 t/m 18 en 20), Europalaan (2 t/m 30), Achterweg (2a t/m 6), Molenweer 2,4,6), Lekdijk (2 t/m 88) en Lekdijk-Oost (52 t/m 68), circa 70 adressen. Verder zijn bedrijven in de nabijheid, vertegenwoordigd door de BIZ Bedrijventerrein Wetering uitgenodigd. Andere belanghebbenden (niet zijnde omwonenden) zijn via het gemeenteblad op de hoogte gesteld en waren welkom. Van alle aanwezigen is de aanwezigheid geregistreerd. Er waren ruim 50 geïnteresseerden.

Verzamelde input

Tijdens de informatiebijeenkomst zijn diverse gesprekken gevoerd met bezoekers. Aan de bezoekers is verzocht om hun reacties op de haalbaarheidsstudie op reactieformulieren te noteren. Er zijn in totaal 29 reactieformulieren ingevuld. Sommige formulieren zijn voorzien van uitgebreide reacties.

Samenvattend:

- Uit het grootste deel van de reacties en gesprekken blijkt, dat omwonenden zorgen hebben over de mogelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein. Er zijn veel vragen over het type bedrijven (milieucategorie) dat zich hier zal vestigen. Bezoekers (met

name bewoners van de Lekdijk) maken zich zorgen over het wegvallen van uitzicht, de toename van verkeer, de mogelijke overlast van licht, geur en lawaai door de bedrijvigheid en het verdwijnen van natuur. Sommige aanwezigen spraken zich met emotie uit tegen het voornemen en gaven te kennen, dat ze alles in het werk zouden stellen om de plannen tegen te gaan. Hun reacties zijn ook gebaseerd op de slechte ervaringen/gevolgen met het bedrijf Kruiswijk en ABContainers aan de Handelsweg en het al dan niet handhaven door gemeente/omgevingsdienst én ontheffing van een hogere milieucategorie.

- Mensen zijn het niet eens met de locatiekeuze en verwijzen naar andere mogelijke locaties. Zij vonden het een ernstig gemis, dat de gemeente Krimpenerwaard niet tijdens de informatieavond aanwezig was om vragen te beantwoorden.
- Tijdens de avond meldden zich ook een aantal ondernemers, die geïnteresseerd waren in de mogelijkheden om zich te vestigen op deze locatie.

Hieronder staan de verzamelde reacties van de reactieformulieren. De teksten zijn niet 1-op-1 overgenomen. Ze zijn geanonimiseerd.

For.	Uw opmerking/vraag	Uw advies
1	Uitbreiding Industrierrein is totaal belachelijk. De grootte zoals aangekondigd is buiten proportioneel in het Groene Hart. Slecht voor milieu en gezondheid maar ook voor mensen, maar ook voor landschap. Niet representatief. De huidige overlast is al veel te groot. Ik heb reeds aangedrongen op stof onderzoek (Fijnstof), en het meten van boorwerkzaamheden Kruiswijk en AB. Containers. Geen uitbreiding van de nieuwe Wetering! Uitbreiding elders! Ingezonden brief reeds gestuurd naar burgemeesters en wethouders, milieudienst + Zuid Hollands landschap	Wanneer het nodig is, zoek ik landelijke bekendheid en ga <u>alles</u> doen om het tegen te gaan.
2	Niet te geloven dit plan eerst Kruiswijk met veel herrie stof etc. Vreselijk uitzicht als dichtstbijzijnde woning 375. We zouden er niets meer van zien door de aanplanting van bomen. En nu de rest van mijn uitzicht weg + herrie etc. En dat te meer dat er aan de overkant van de 210 huizen gebouwd gaan worden. Hoe haal je het in je hoofd. Doe dit naast de milieustraten, gemeentehuis + politiebureau. Daar staan geen huizen Ik ga ontzettend mijn best doen dit tegen te houden. En planschade komt er zeker weten ook aan. Tezamen met al mijn burens langs de dijk.	Verhuis dit onzinnige plan naast de milieustraat en politiebureau.
3	Wij hebben een stuk grond in eigendom op de Wetering en zijn benieuwd waar de uitbreiding zicht verspreid. (Of er nog andere gebieden worden aangewezen). Doe dat niet: verkeersoverlast, i.v.m. geluid, geur, herrie, stof > minder toezicht door bedrijven en daardoor kans op inbraak	

4	• Er is een verkeersonderzoek gedaan • Er wordt gekeken naar milieu cat. 5 (zwaar à la Krijswijk) • Wanneer is bekend of cat. 5 toegelaten wordt (of niet?).	• Geef openheid van zaken over bedrijven, (met milieucategorie), die aangegeven hebben belangstelling te hebben voor een kavel. • geef openheid over de eventueel aanwezige wens om de kavel met hierop de manege ook t.z.t te gaan bebouwen met bedrijven • Ammerstol wordt vrijwel aan één kant ingesloten door bedrijven. Hoe staat de Provincie hierin?
5	• Welke categorie bedrijven? • Indien transport = extra drukte op die ene polderweg = nog meer drukte. • Wordt het zicht op het terrein door groen afgeschermd richting Ammerstol -> daar gaat alle herrie + stof + lichtvervuiling naartoe.	niet doen.
6	• Waarom in dit gebied, industrie tussen huizen! Nu al van kruiswijk: 1) stof 2) geluidsoverlast, hinder op provinciale weg • Hoe zit het met dierenwelzijn, waterbeheersing, leefbaarheid van mensen. Luchtvervuiling. Vermindering huis waarden. • Biodiversiteit wordt om zeep geholpen • Gezondheidsrisico's? • Landschappelijke waarde aangetast • Lampen/licht overlast • vervuiling grond, water. • Zoek alternatieve locaties! • Waarom tussen Ammerstol en Bergambacht gepropt • Landelijke regels gelden zeker niet voor dit gebied! Dacht dat nog bestemming landbouwgrond was	
7	Niet doen! Te belastend voor inwoners Ammerstol. Te veel verkeer, te weinig ruimte. Natuurverniëting.	Maak eerst oude meuk bouwrijp (bv. Lever Lijstenfabriek aan de Dijklaan). Kijk eens naar lege plekken op huidige industrieterreinen. Of de leegstand daar! Enz. Enz. Slecht plan en levert alleen ellende op voor bewoners.
8	• T.b.v. wat voor soort bedrijven? Denk aan lawaai, fijnstof, waterverontreiniging. • Wat garandeert mij dat binnen afzienbare tijd het volgende weiland ook opgeofferd wordt?	Geen uitbreiding van industrieterreinen. Eerst bestaande locaties benutten: bijv. Dijklaan. Ben bereid weer naar Raad van State te gaan.

9	De bouw van een industrieterrein geeft stikstofemissie. Deze emissie gaat af van de totaal toegestane emissie van de Krimpenerwaard.	Gebruik de toegestane emissie voor de bouw van sociale- en starterwoningen/appartementen. De woningnood is in ons land een van de grootste problemen. Niet de herinrichting van MKB bedrijven.
10	Waardevermindering van mijn huis en uitzicht. Industrie wordt net zo groot als BAB. Bouw eens wat aan een andere kant van BAB. Geluidsoverlast, licht vervuiling en fijnstof. Aantasting natuur en biodiversiteit, toename verkeer en andere locatie	Geen industrieterrein
11	Dit is niet oké, nu hebben wij als omwonende flinke overlast van Kruiswijk. We zijn hier komen wonen vanwege landelijke ligging en het vrije uitzicht. Die verdwijnt, we krijgen direct uitzicht op de gebouwen. De fauna die daar volop zit moet alweer wijken. Milieucategorie tot 5.1? Nee laat Bergambacht landelijk. Nu rij je straks door B'acht en zie je alleen maar industrie. N210 is al druk. Leuk dat ondernemers een nieuwe plek zoeken maar kies een ander gebied. Krimpenerwaard MOET zijn open landelijke uiterlijk houden. Houd dit bestemmingsplan agrarisch met waarden. Het elektriciteitsnet is ook al overbelast. De ecologische doorgang krijgt een flinke knauw. De vervuiling neemt aanzienlijk toe. Onderzoek de gebieden zoals naast het gemeentehuis waar er minimaal last voor omwonenden is. De lichtvervuiling is ook een punt. Wat doet het met woningwaarde van onze woning? We zitten in het midden van het groen. Nog meer verkeer over de Algerabrug?	
12	Is de afstand naar de school die er tegelijkertijd staat niet te klein? Hoge bomen op het terrein.	Afstand op meten tussen school en bedrijventerrein
13	Brede groenstrook om het gebied. Hoe zit het met de archeologische grond waarop gebouwd wordt & hoe zit het met het water-wingebied met de zware industrie 5.1 Hoe zit het met de ontsluiting van verkeer?	Terrein verplaatsen naast gemeentehuis en niet tussen Bergambacht en Ammerstol. Dit ook tevens voor het verkeer rotonde bij bushalte veel overstekende kinderen zeker dat vrachtverkeer fietsers vaak over het hoofd zien. Dus, buiten het dorp is een betere plaats meeste verkeer gaat toch richting Rotterdam en Gouda/Utrecht.
14	Verkeersoverlast, steeds meer vrachtverkeer verlies tuinbouwgrond --> verlies flora en fauna. Vrees voor verdere uitbreiding van de industrie. De industrie verdringt/brengt in de verdrukking de	

	hobby tuiniers met gevolg dat flora en fauna zich niet meer ontplooid	
15	Kruiswijk - geluid en stof	Groen plaatsen en handhaven
16	Graag rekening houden met de omwonenden nu veel overlast al van Kruiswijk (herrie + fijnstof)./ Geen zware industrie!	Grote groene stook aan kant van woningen. Dijk en dorp Ammerstol geen zware industrie. Goed lichtplan. Zorg voor omwonenden en niet alleen voor de industrie. Doe je best!
17		Geen grote overslagbedrijven, geen aanzuigende werking voor extra arbeidsmigranten. Geen groot aantal extra verkeer, de wegen zitten al vol.
18	Ik blijf graag op de hoogte	
19	• Geluidsoverlast is er nu al en wordt niet gehandhaafd. • Zware industrie? Weiland draagt geluid ver (niet aan de rand) • Behoud natuur! • Waarom deze locatie? Achter het gemeentehuis – brandweer • Lichtvervuiling tegengaan!	• Niet doen er komt ook nog een woonwijk aan de andere kant van de provinciale weg • Groen aanzicht!! • Leegstand eerst opvullen/gebruiken voor de vraag die er zogenaamd zou zijn (jullie kunnen niet eens iemand noemen)
20	• Waarom mag er in een waterrijk gebied Categorie 5.1 komen? • Waarom wordt er eerst niet gekeken om het bestaande bedrijventerrein te neutraliseren? • Aan welke bedrijven wordt gedacht betreffende categorie 5.1? • Waarom is er zo slecht geïnformeerd? • Waarom categorie bij woonwijken? • Kruiswijk zou het laatste bedrijf zijn met compostering, waarom uitbreiding? • Voetbalveld stond ook al in een eerder plan i.v.m. uitbranding Bergambacht aan de kant van bedrijventerrein. Waar is dit nu gebleven? • Bij categorie 5.1 moet er een bepaalde ruimte zitten tussen woonwijk en industrie (700-1000 meter, dit kan hier helemaal niet!) • Categorie 5 is helemaal geen lichte industrie maar zware milieuhinder waarom wordt er foutief geïnformeerd?	
21	Voor de toename van een bebouwd oppervlak moet er groen en water worden gecompenseerd	Groen en water dient aan de oostzijde gecreëerd worden aangezien vanuit landschappelijk en

		ecologisch oogpunt hier het beste tot zijn recht komt
22	Hoe gaan jullie om met natuur & dieren die daar leven? Wat komt er voor natuur ter compensatie?	1. niet doen 2. bouw voor eventueel alleen plaatselijke ondernemers en een groenstrook aan de bewonerskant
23		1. Niet doen! 2. Als het toch moet doorgaan dan aan de wetering een ruimte groenstrook met bomen en struiken 3. Geen zware industrie
24	Wordt er rekening gehouden met de school. Waterzuiveringsinstallatie, geluid, fijnstof, bedrijventerrein. Ook is er geen rekening gehouden met de UMTS mast met de plaatsing v.d. school. De stichting EHS heet alle gemeenten geïnformeerd over de gezondheidsrisico's van UMTS. Tevens heeft de vereniging Ned. gemeenten hier melding gemaakt. Wat doet de gemeente Krimpenerwaard voor onze kinderen?! Toch geen bedrijventerrein?!	
25	• Geluidsoverlast • Natuurcompensatie • Toename verkeer op de N210 • Luchtverontreiniging • Licht vervuiling !!!	• Grote groenstrook rondom hoge bomen en struiken geen zicht vanaf de dijk op het terrein. • Wildpad voor de bevers die zich nu van de watergangen bedienen
26	Hoge categorie 4.2-5.1. Welke bedrijven zijn dit en hoe is het met de luchtverontreiniging voor de omgeving. Fijnstof, stank.	Onder categorie 3, anders plannen niet door laten gaan.
27	Prima plan	Graag een weg aanleggen vanaf de Lekdijk naar het industrieterrein. Ik licht het graag toe.
28	• Tijdspad • Verkaveling/m² percelen • Milieu cat. • Stroomvoorziening	Nijpend tekort aan posities voor groeiend MKB. Zorg voor juiste milieucategorie en ruime kavels. Werkgelegenheid behouden en zo Krimpenerwaard vitaal houden
29	Nu geeft Kruiswijk al veel geluidsoverlast. Als er nog meer zware industrieën komen is dat geen doen meer.	De natuur de natuur laten en vooral geen zware industrie